

Hukum Atjara Perdata

Bahwa dalam perkara ini jang mengajukan permohonan kasasi ialah Sulensesile Mekutika berdasarkan surat kuasa bermeterai tanggal 6 Maret 1961 akan tetapi dalam surat kuasa tidak disebut bahwa Sulensesile Mekutika diberi kuasa untuk mengajukan kasasi.

Putusan Mahkamah Agung No. 18-2-1967 No. 24 K/Sip/1967.

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN JANG MAHA ESA

MAHKAMAH AGUNG

mengadili dalam tingkat kasasi telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara:

Mesia Tatengkeng, tinggal di Batulewer, Ketjamatan Kendahe-Tahuna Dati II Sangihe-Taloud, penggugat untuk kasasi, dahulu tergugat perbandingan,

melawan

Sikuti Pangendaheng, tinggal di Batulewer tersebut, tergugat dalam kasasi dahulu penggugat-terbanding,

Mahkamah Agung tersebut;

Melihat surat2 jang bersangkutan;

Menimbang bahwa dari surat2 tersebut ternjata, bahwa sekarang tergugat dalam kasasi sebagai penggugat-asli telah menggugat sekarang penggugat untuk kasasi sebagai tergugat-asli dimuka Pengadilan Negeri Tahuna pada pokoknja atas dalil, bahwa penggugat asli mempunjai hak milik atas sebidang kebun dengan tanaman pohon pala bertjampur dengan pohon sagu baruk, pohon kelapa dan tanaman lain2nja, asal dari orang tuanja bernama Firon terletak didusun Duludu Tapuang, kampung Batulewer;

bahwa pada tanggal 16 Oktober 1967 tergugat asli telah masuk dalam kebun tersebut dan mengambil buah pala;

bahwa perbuatan tergugat asli itu telah dilaporkan kepada Tjamat Kendahe-Tahuna, akan tetapi tergugat asli tidak menghiraukan larangan pengambilan buah pala jang telah disampaikan oleh orang jang berwadajib kepadanya dan pada tanggal 7 Nopember 1958 dan 18 Pebruari 1960 tergugat asli mengambil lagi buah pala dari kebun penggugat asli tersebut;

bahwa karena perbuatan tergugat asli tersebut penggugat asli menderita kerugian, jaitu 60 kg. buah pala a Rp. 35,- = Rp. 2.100,- dan 6 kg. fuli a Rp. 40,- = Rp. 240,-, djadi semua seharga Rp. 2.340,- maka oleh karena demikian penggugat asli menuntut supaja Pengadilan Negeri Tahuna memberi putusan sebagai berikut:

1. Menghukum tergugat harus keluar dari dusun tersebut karena tidak berhak dan ditetapkan hak kepada penggugat;
2. Menghukum tergugat membayar kerugian kepada penggugat sedjumlah Rp. 2.340,-;
3. Menghukum tergugat membayar biaya yang timbul dalam perkara ini;

bahwa terhadap tuntutan tersebut Pengadilan Negeri Tahuna telah mengambil putusan, yaitu putusannya tanggal 21 Nopember 1961 No. 56/1960, yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

Permintaan dari penggugat (Sikuti Pengandaheng) diterima sebahagian; Menjatakan, bahwa dusun pala yang menjadi sengketa antara kedua belah pihak ditempat bernama: Buludu Tapuang, wilayah kampung Batulewer, Kecamatan Kendahe Tahuna, Daerah Tingkat II Sangihe Talaud, sebagaimana tertera dalam peta bagan komisi tertanggal 3 Maret 1961, ditetapkan menjadi hak milik dari penggugat;

Tergugat Sulensesile Mekutika; dihukum membayar biaya2 perkara yang dianggar hingga hari ini sedjumlah Rp. 296,- (dua ratus sembilanpuluh enam rupiah);

Menolak tuntutan selainnja;

putusan mana dalam tingkat banding atas permohonan tergugat telah diperbaiki oleh Pengadilan Tinggi Makassar dengan putusannya tanggal 13 Nopember 1963 No. 379/1962/P.T./Pdt., yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

Menerima permohonan banding dari tergugat pembeding;

Memperbaiki amar putusan Pengadilan Negeri di Tahuna tertanggal 21 Nopember 1961 No. 56/1960 dengan menambah kalimat: Menghukum tergugat pembeding Mesia Tatengkeng untuk keluar dari dusun tersebut;

Menguatkan keputusan tersebut untuk selainnja;

Menghukum tergugat2 pembeding untuk menanggung biaya ajtara yang djatuh dalam tingkat bandingan ini yang hingga kini dianggar sebesar Rp. 30,50;

bahwa sesudah putusan terakhir ini diberitahukan kepada tergugat pembeding pada tanggal 5 Pebruari 1966, kemudian terhadapnya oleh tergugat pembeding tersebut dengan perantaraan kuasanya diajukan permohonan untuk pemeriksaan kasasi setjara lisan pada tanggal 7 Pebruari 1966, sebagaimana tertera dari surat keterangan No. 1/1966 yang dibuat oleh Panitera Pengadilan Negeri Tahuna, permohonan mana kemudian disusul oleh memori alasan2nya yang diterima dikepaniteraan Pengadilan Negeri tersebut pada tanggal 21 Pebruari 1966;

Menimbang bahwa sekalipun menurut pasal 70 Undang2 No. 13 tahun 1965 Undang2 Mahkamah Agung Indonesia dinjatakan tidak berlaku lagi, namun karena Undang2 yang mengatur ajtara kasasi belum ada, maka untuk dapat menetapkan diterima atau tidaknya suatu permohonan kasasi, Mahkamah Agung menganggap masih perlu untuk menggunakan pasal2 112 dst. dari Undang2

Mahkamah Agung Indonesia sebagai pedoman bagi meninjau sahja permohonan kasasi itu;

Menimbang bahwa dalam perkara ini yang mengajukan permohonan kasasi ialah Sulensesile Mekutika berdasarkan surat kuasa bermeterai tertanggal 6 Maret 1961 yang dibuat oleh penggugat untuk kasasi (dahulu tergugat pembandingan), akan tetapi dalam surat kuasa itu tidak disebut bahwa Sulensesile Mekutika tersebut diberi kuasa untuk mengajukan kasasi, sedangkan pasal 113 ayat 1 Undang2 Mahkamah Agung Indonesia menetapkan, bahwa untuk mengajukan permohonan kasasi dalam perkara perdata seorang wakil harus setjara khusus dikuasakan untuk melakukan pekerjaan itu, maka oleh karena demikian permohonan kasasi tersebut harus dijatakan tidak dapat diterima;

Memperhatikan pasal2 Undang2 yang bersangkutan, Peraturan Mahkamah Agung Indonesia No. 1 tahun 1963 dan pasal 46 Undang2 No. 13 tahun 1965;

MEMUTUSKAN

Menjatakan bahwa permohonan kasasi dari penggugat untuk kasasi: *Mesia Tatengkeng* tersebut tidak dapat diterima;

Menghukum penggugat untuk kasasi akan membayar biaya perkara dalam tingkat ini ditetapkan sebanyak Rp. 53,75 (lima puluh tiga rupiah tudjuh puluh lima sen);

Putusan Pengadilan Tinggi Makassar No. 379/1962/P.T./Pdt.

ATAS NAMA KEADILAN

PENGADILAN TINGGI DI MAKASSAR bersidang dengan Hakim Tunggal mengadili perkara2 perdata dalam tingkat bandingan telah menjatuhkan keputusan sebagai tertera dibawah ini dalam perkaranja:

Mesia Tatengkeng, tinggal di Batulewer,
tergugat pbanding

l a w a n -

Sikuti Pangadaheng, tinggal di Batulewer, ketjamatan Kendahe Tahuna, Dati II Sangihe Talaud,
penggugat terbanding

Pengadilan Tinggi tersebut;

Telah membatja berkas surat2 perkara dan semua surat jang berhubungan dengan perkara ini:

Tentang kejadian-kejadian

Mengutip uraian termuat dalam keputusan jang didjatuhkan oleh **Pengadilan Negeri Tahuna** tertanggal 21 Nopember 1961 No. 56/1960, dalam perkara ter-gugat-tergugat pbanding lawan penggugat terbanding tersebut jang diutjapkan pada hari itu djuga dimuka umum dihadapan kedua belah pihak jang ber-perkara jang pokok putusannya berbunji:

1. Permintaan dari penggugat (*Sikuti Pangadaheng*), diterima sebahagian.
2. Menjatakan, bahwa dusun pada jang mendjadi sengketa antara kedua belah pihak ditempat bernama: Buludu Tapuang, wilajah kampung Batulewer, ketjamatan Kendahe Tahuna Dati II Sangihe Talaud, sebagaimana ternjata, dalam peta baganan komisi tertanggal 3 Maret 1961, ditetapkan mendjadi hak milik dari penggugat.
3. Tergugat (*Sulensesile Mekutika*) dihukum membajar biaja2 perkara jang dianggar hingga hari ini sedjumlah Rp. 296,- (dua ratus sembilan puluh enam rupiah);
4. Menolak tuntutan selainnja;

Dan selandjutnja;

Membatja surat pernjavaan jang dibuat oleh Panitera Pengganti Pengadilan Negeri Tahuna jang menjatakan bahwa pada tanggal 29 Nopember 1961 Sulensesile Makutika, tergugat II pbanding mengajukan permohonan agar supaja perkaranja lawan penggugat terbanding tersebut, jang diputus oleh Pengadilan Negeri Tahuna dengan putusannya tanggal 21 Nopember 1961 No. 56/1960, diperiksa dan diputus dalam tingkat bandingan;

Menimbang, bahwa permohonan bandingan tersebut ternyata telah diberitahukan kepada pihak lawan penggugat terbanding pada tanggal 20 Pebruari 1962:

Memperhatikan memori banding jang telah dijatakan kepada pihak lawan pada tanggal 10 Pebruari 1962:

Tentang hukum

Menimbang, bahwa permohonan bandingan oleh tergugat pembeding dapat diterima karena diajukan dengan mengindahkan tempat waktu dan tjara menurut Undang-Undang;

Menimbang, bahwa memori banding jang diajukan oleh tergugat pembeding hanja mengulangi apa jang dikemukakan dalam sidang perkara dan mengajukan keberatan jang tidak dapat melemahkan putusan Hakim tersebut:

Menimbang, bahwa keterangan saksi Johannis Manay tidak dapat digunakan sebagai bahan pertimbangan, karena saksi tersebut tidak disumpah);

Menimbang selandjutnja bahwa menurut pendapat Pengadilan Tinggi. Hakim pada tingkat pertama atas dasar2 jang tersebut dalam putusannja, jang dapat disetudjui dan dijadikan dasar2 untuk keputusan Pengadilan Tinggi ini, telah pada tempatnja mengabulkan gugatan penggugat untuk sebahagian, sehingga keputusan tersebut harus dikuatkan sebagai telah dibuat dengan tepat dan pada tempatnja dengan tjatatan bahwa perumusan amar harus ditambah dengan kalimat, Menghukum tergugat pembeding Mesia Tatengkeng untuk keluar dari dusun tersebut, karena hal ini dituntut oleh penggugat terbanding;

Memperhatikan pasal Undang2 jang bersangkutan, djuga pasal II dari Undang2 Darurat tahun 1955 No. 11 (Lembaran Negara tahun 1955 No. 36);

MENGADILI

Menerima permohonan banding dari tergugat pembeding;

Memperbaiki amar putusan Pengadilan Negeri di Tahuna tertanggal 21 Nopember 1961 No. 56/1960 dengan menambah kalimat: Menghukum tergugat pembeding Mesia Tatengkeng untuk keluar dari dusun tersebut;

Menguatkan keputusan tersebut untuk selainnja;

Menghukum tergugat2 pembeding untuk menanggung biaja atjara jang djatuh dalam tingkat bandingan ini jang hingga kini dianggar sebesar Rp. 30,50 (tiga puluh 50/100 rupiah);

Putusan Pengadilan Negeri Tahuna No. 56/1960-Perdata.**ATAS NAMA KEADILAN**

PENGADILAN NEGERI DI TAHUNA, bersidang di Tahuna, Daerah Tingkat II Sangihe Tahuna, mengadili perkara perdata dalam tingkat pertama, telah menjatuhkan keputusan sebagai berikut dalam perkaranya:

Sikuti Pangandaheng, umur 60 tahun, pekerdjaan buruh, lahir dan bertempat tinggal di Batulewer, ketjamatan Kendahe Tahuna, Daerah Tingkat II Sangihe Talaud, penggugat;

l a w a n :

Mesia Tatengkeng, umur 70 tahun, pekerdjaan tiada, lahir dan bertempat tinggal di Batulewer, memberi kuasa dengan lisan dimuka persidangan kepada:

Sulensesile Mekutika, umur 56 tahun, pekerdjaan Kepala Kampung, lahir dan bertempat tinggal di Desa, Ketjamatan Kendahe Tahuna, Daerah Tingkat II Sangihe Talaud tergugat

Pengadilan Negeri tersebut;

Telah membatja surat suratan jang bersangkutan,

Telah mendengar keterangan kedua belah pihak serta saksi-saksi.

Tentang duduknja perkara

Menimbang, bahwa surat gugatan penggugat tertanggal 14 Maret 1960, terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Negeri di Tahuna tanggal 14 Maret 1960 Perdata No. 56/1960, adalah berbunji sebagai berikut:

bahwa penggugat berkeberatan kepada tergugat, karena ia mau masuk berhak atas dusun sagu baru, kelapa dan pala ditempat bernama: Buludu Tapuang, Wilayah kampung Batulewer, Daerah Tingkat II Sangihe Talaud, karena ternjata pertama pada tanggal 16 Oktober 1957 ia telah mengambil buah dari delapan pohon pala dan kedua pada tanggal 3 Oktober 1958, dan ketiga pada tanggal 18 Pebruari 1960.

bahwa oleh karena itu penggugat mohon kiranja Pengadilan Negeri menjatuhkan keputusan sebagai berikut:

- a. Tergugat harus dikeluarkan dari dusun tersebut karena tidak berhak dan ditetapkan hak kepada penggugat;
- b. Tergugat harus dihukum membajar kerugian kepada penggugat sedjumlah Rp. 2.340,- (dua ribu tiga ratus empat puluh rupiah);
- c. Tergugat harus dihukum djuga membajar biaja2 jang timbul karena perkara ini.

Menimbang, bahwa pada persidangan Pengadilan Negeri kedua belah pihak menghadap sendiri dan oleh ketua Pengadilan Negeri diusahakan perdamaian, tapi tak berhasil, setelah mana pemeriksaan perkara dimulai dengan membatalkan surat gugatan.

bahwa penggugat tetap dengan gugatannya, sedangkan tergugat telah menjawab sebagai berikut:

bahwa dusun pala tersebut adalah hak milik ajah mereka bernama: Pulunaung dan pohon2 pala itu adalah se-mata2 tanaman dari ajahnja tersebut, sedang sagu baruk dan pohon2 kelapa memang milik/kepunjaannya penggugat.

Menimbang, bahwa selanjutnja telah berlangsung peristiwa2 seperti dengan jelas diterangkan dalam berita atjara pemeriksaan perkara ini.

Tentang hukum

Menimbang, bahwa maksud gugatan penggugat adalah seperti diuraikan diatas.

Menimbang, keterangan selanjutnja dari penggugat bahwa dusun sengketa adalah peninggalan dari bapanja bernama: Pirong, dusun mana adalah tanaman dari Pirong sendiri.

Menimbang, keterangan dari pihak tergugat, bahwa ada benar mereka memakai dusun sengketa, karena dusun itu adalah tanaman dari ajah mantunja bernama: Pulunaung jang ditanam semasa ia masih budjang.

Menimbang, keterangan saksi, penggugat bernama: Johannis Manoy, keluarga 4. deradjat dengan penggugat dan tergugat, bahwa dusun sengketa adalah menjadi bahagian dari Pirong, ajah penggugat, menurut pembagian jang sudah diatur oleh mereka sekeluarga, jaitu Johannis Manoy, Pulunaung dan Pirong. Tentang pohon2 pala jang terdapat dalam dusun sengketa ia tidak tahu entah siapakah jang menanamnja, akan tetapi pada waktu pembahagian berlaku memang sudah ada pohon2 pala.

Menimbang, keterangan atas sumpah dari saksi penggugat bernama: Samabeta Mahema, bahwa ia tahu kelapa dan pala adalah tanaman dari Pirong, sebab pada waktu dia bekerdja sebagai buruh pada Pirong, dia ada bertanam sama2. Tentang sagu baruk adalah tanaman dari orang tua dua pihak. Seterusnya saksi ini dapat menerangkan, bahwa jang biasa memakai dusun sengketa ialah penggugat.

Menimbang, keterangan atas sumpah dari saksi penggugat bernama: Arangkona Takahindangeng, bahwa hal bertanam dusun sengketa dia tidak tahu, tetapi menurut pembahagian jang sudah diatur oleh Johannis Manoy, Pulunaung dan Pirong dusun sengketa menjadi bahagiannya Pirong.

Menimbang, keterangan saksi penggugat bernama: Philipus Parera, bahwa dia telah melihat dengan mata sendiri dusun jang menjadi sengketa antara kedua belah pihak adalah tanaman dari Pirong, ajah penggugat.

Menimbang, keterangan saksi dari tergugat bernama: Daweleng Saselah, hal bertanam dia tidak tahu hanja kira2 dalam tahun 1953 dia telah melihat pada tergugat mengambil hasil pala dalam dusun sengketa.

Menimbang, keterangan saksi tergugat bernama Metiala Malalantang, Kepala Kampung Batulewer, bahwa dahulu pohon2 pala dalam dusun sengketa sudah pernah djadi perkara antara dua pihak, tetapi hanja tiga pohon, dan pada waktu itu diatur oleh Kepala Ketjamatan Kendahe Tahana, tergugat harus masukkan gugatan pada Pengadilan Negeri di Tahuna, karena kedua-belah pihak tiada mendapat persesuaian paham dalam urusan perdamaian waktu itu.

Menimbang pula keterangan2 dari saksi2 pihak penggugat tiada tjukup djelas pada menguatkan keterangan pihak tergugat bahwa dusun sengketa adalah milik tergugat.

Menimbang pula keterangan2 dari saksi2 pihak penggugat adalah tjukup djelas, dimana dusun sengketa adalah/telah mendjadi hak dan milik dari Pirong, ajah penggugat.

Menimbang, tuntutan penggugat mengenai kerugian hasil dusun sengketa jang ditaksir oleh penggugat sedjumlah Rp. 2.340,— maka oleh karena kerugian tersebut tidak dapat diperintji dengan djelas serta tak ada bukti2 jang tjukup dapat menguatkannja, maka tuntutan tersebut, tak dapat diterima (harus ditolak).

Menimbang, berdasarkan keterangan2 dari penggugat dan tergugat serta saksi-saksi dari kedua belah pihak, maka kepada Pengadilan telah terbukti menurut hukum dan mejakinkan, bahwa permintaan dari penggugat sebahagian ada djalanja untuk diterima.

Menaruh kirai undang2 perdata serta undang2 jang bersangkutan.

MENGADILI

Permintaan dari penggugat (Sikuti Pengandaheng), diterima sebahagian.

Menjatakan, bahwa dusun pala jang mendjadi sengketa antara kedua belah pihak ditempat bernama: Buludutapuung, wilajah kampung Batulewer, ketjamatan Kendahe Tahuna, Daerah Tingkat II Sangihe Talaud, sebagaimana ternjata dalam peta baganan komisi tertanggal 3 Maret 1961, ditetapkan mendjadi hak milik dari penggugat.

Tergugat (Sulensesile Mekutika) dihukum membajar biaja2 perkara jang di-anggar hingga hari ini sedjumlah Rp. 296,— (dua ratus sembilan puluh enam rupiah).

Menolak tuntutan selainnja.

1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025

1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025